



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, primero (1º) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **NOELIA DEL SOCORRO GIL DE GAVIRIA**, como interviniente **ÁNGEL JOSÉ GAVIRIA DURANGO** contra **PORVENIR S.A.** y como llamada en garantía **MAPFRE COLOMBIA SEGUROS DE VIDA S.A** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada y la llamada en garantía.

Solicitó la actora reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su hija Claudia Patricia Gaviria Gil, desde el 9 de mayo de 2013; los intereses moratorios o la indexación, y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 24 de abril de 2018, **CONDENÓ** a PORVENIR S.A. al reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes con ocasión del fallecimiento de su hija Claudia Patricia Gaviria Gil, ordenó el reconocimiento de \$ 39.548.104 correspondientes al retroactivo entre el 09 de mayo de 2013 al mes de abril de 2018, el pago de intereses moratorios y ordenó a Mapfre dar cumplimiento a la póliza colectiva de seguro previsional. Impuso costas a Porvenir S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 5 de mayo de 2023, **CONFIRMÓ** la sentencia. Actualizó el valor de la condena, entre el 10 de mayo de 2012 al 30 de abril de 2023, por lo que Porvenir S.A. adeuda a la demandante, la suma de \$101.830.704 y que la mesada pensional se continuará pagando en 2023 en \$1.160.000. **ADICIONÓ** el numeral Sexto en el sentido de que la compensación de la suma de \$3.577.276 cancelada a la señora Noelia del Socorro Gil por devolución de aportes, lo será de forma indexada al momento de su pago. **CONFIRMÓ** en lo demás la sentencia. Impuso costas en esta instancia a cargo de Porvenir S.A. y Mapfre Colombia Vida Seguros S.A.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es el valor del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Ahora bien, siguiendo los lineamientos establecidos por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, respecto al interés para recurrir de la llamada en garantía, se tiene que ésta se encuentra habilitada aún para discutir el derecho pensional del cual es garante. Así en auto AL-2349-2014 dentro del proceso Rad. 64034 del 30 de abril de 2014, con ponencia del Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, dispuso:

*“Así las cosas, en la sentencia judicial que se pretende recurrir en casación se condenó a la AFP al pago de la pensión de sobrevivientes y a la Aseguradora recurrente se le extendió sus efectos, en calidad de garante, pues se le impuso la obligación cubrir la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes, por lo que se encuentra habilitada en sede casacional aún a discutir el derecho pensional a cargo de la AFP, en razón a su vinculación contractual y de la cual se deriva su condición de garante”.*

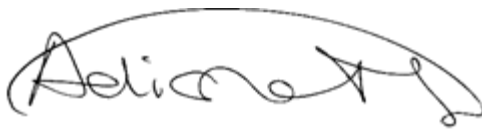
Se circunscribe el interés jurídico económico de la parte demandada y la llamada en garantía, en las condenas impuestas relacionadas con la pensión de sobrevivientes que, cuantificada hacia el futuro considerando la vida probable de la señora Socorro Gil (7,8 años) y la pensión mínima del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas por anualidad, asciende a \$117'624.000; sumado a \$101'830.704, por concepto de retroactivo causado, reconocido entre el 10 de mayo de 2013 y el 30 de abril de 2023, arroja un total de **\$219'454.704** cifra que, supera ampliamente la cuantía señalada en la norma.

Lo anterior indica que tienen derecho los recurrentes a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

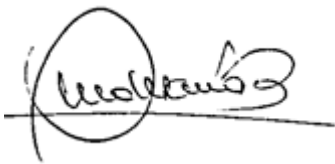
En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDADA PORVENIR S.A. y LA LLAMADA EN GARANTÍA MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Las Magistradas,



**Adriana Catherina Mojica Muñoz**



**Ana María Zapata Pérez**



**Liliana María Castañeda Duque**

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados N° 188  
del 2 de noviembre de 2023.

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>